



Vertraagde levering en installatie van zonnepanelen

De problematiek rondom de vertraagde levering en installatie van zonnepanelen zal niet onbekend zijn. Maar wat als de installatie uitgesteld blijft worden? Bestaat er dan aanspraak op vergoeding van gemiste stroomopbrengsten? Onder meer die vraag lag voor aan de rechtbank Rotterdam.

Feiten

Eiser heeft op 2 maart 2022 een overeenkomst gesloten met GoVolt voor de levering en installatie van zonnepanelen. Op de bijbehorende offerte staat vermeld "montage binnen 10-12 weken". De installatie wordt ingepland op 21 april 2022. Vervolgens wordt de installatie meerdere keren op initiatief van GoVolt uitgesteld. Uiteindelijk wordt op 2 september 2022 de installatie aangevangen, die op 21 september 2022 is afgerond. Eiser maakt in deze procedure (onder meer) aanspraak op vergoeding van misgelopen stroominkomsten.

Oordeel rechtbank

De rechtbank overweegt dat de offerte een termijn van 10-12 weken voor de levering en montage van de zonnepanelen noemt, waarbij geen voorbehoud is opgenomen voor deze termijn. Dit betekent dat sprake is van een harde termijn. Verder overweegt de rechtbank dat, anders dan GoVolt stelt, geen sprake is van overmacht. Dat fabrieken de zonnepanelen

niet (tijdig) kunnen leveren, is een omstandigheid die in beginsel voor risico van de leverancier komt. Van bijzondere omstandigheden die een afwijking op deze regel rechtvaardigen, is niet gebleken. Concreet betekent dit dat GoVolt vanaf 26 mei 2022 in verzuim is en eiser vanaf dat moment tot met 21 september 2022 recht heeft op schadevergoeding.

Vervolgens overweegt de rechtbank dat eiser voldoende heeft toegelicht dat hij schade heeft geleden, bestaande uit misgelopen stroominkomsten. GoVolt beroept zich op haar algemene voorwaarden waarin aansprakelijkheid van GoVolt is uitgesloten. Dit beroep gaat niet op. Eiser heeft de algemene voorwaarden vernietigd, omdat niet is gebleken dat aan eiser voor het sluiten van de overeenkomst de redelijke mogelijkheid is gegeven om kennis te nemen van de algemene voorwaarden.

Voor het vaststellen van de hoogte van de schadevergoeding geldt als uitgangspunt dat de partij die schade heeft geleden moet worden

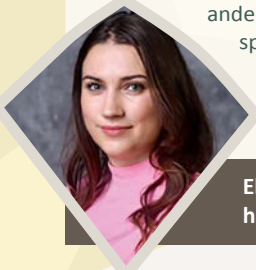
teruggebracht in dezelfde situatie als waarin hij had verkeerd als hij geen schade had geleden. Dat betekent in deze kwestie dat de gemiste stroominkomsten moeten worden vergoed op basis van het variabele stroomtarief dat toen gold. Daarbij is aangesloten bij een gemiddeld variabel tarief dat is gepubliceerd door het CBS. Wat betreft de schatting van de misgelopen opbrengsten, sluit de rechtbank aan bij de eigen opgave van de stroomopbrengst van GoVolt.

Conclusie

De rechtbank is van oordeel dat de termijn in de offerte een harde termijn betreft en de leveringsproblematiek voor rekening van GoVolt komt. Als gevolg daarvan is GoVolt aansprakelijk voor de schade die is geleden door het niet tijdig installeren van de zonnepanelen. Dit kan anders zijn, als in de overeenkomst een voorbehoud voor de termijn is opgenomen.

¹ Rechtbank Rotterdam 24 november 2023, ECLI:NL:RBROT:2023:11569.

Deze column is geschreven door:



Elske Veenstra, advocaat bouwrecht en aanbestedingsrecht.
haar e-mailadres is elske.veenstra@kienhuishoving.nl, haar telefoonnummer is 088 - 480 40 30.